дело № 1-0003-2603/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 19 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Чуенковой Е.С., с участием:

государственного обвинителя Русских Д.И.

подсудимого Нурмагомедова Р.С.,

защитника – адвоката Черняк Е.А., представившей ордер № 1362 от 19.01.2024,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Нурмагомедова Руслана Сайпулаевича, ... года рождения, уроженца ..., зарегистрированного по адресу: ..., фактически проживающего по адресу: ..., гражданина Российской Федерации, имеющего среднее специальное образование, в браке не состоящего, имеющего несовершеннолетних детей, не военнообязанного, работающего ... судимого:

- 19.05.2020 приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры по ст. 264.1 УК РФ к 200 часам обязательных работ, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев;

- 12.08.2020 приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 250 часам обязательных работ, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания и наказания по приговору от 19.05.2020 Сургутского городского суда ХМАО-Югры к 300 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев. Постановлением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 12.11.2020 неотбытая часть наказания в виде 300 часов обязательных работ по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 12.08.2020 заменена лишением свободы из расчета один день лишения свободы за 8 часов обязательных работ. Освобожден по отбытию наказания 25.11.2020, наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами отбыто 07.11.2022,

- 15.06.2023 приговором мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на 1 год, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Нурмагомедов Р.С. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

Нурмагомедов Руслан Сайпулаевич 16 апреля 2023 года около 00 часов 10 минут, находясь около дома 5, расположенного по улице Игоря Киртбая города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, где был припаркован автомобиль марки ..., воспользовавшись тем, что его действия не очевидны для окружающих, действуя тайно от окружающих, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, осознавая общественно-опасный и противоправный характер своих действий, предвидя причинение материального ущерба собственнику и желая этого, умышленно путем свободного доступа, с заднего сиденья автомобиля марки ... совершил хищение аккумуляторной дрели-шуруповерта марки «Metabo» модель Power Maxx BS (600080950) 12 В 2х2Ач Li-Ion в кейсе зеленого цвета, стоимостью 6 700 рублей 00 копеек, из багажника вышеуказанного автомобиля совершил хищение фреза марки «Интерскол» модель ФМ-32/1900Э в корпусе серого цвета стоимостью 4295 рублей 00 копеек, циркулярной пилы марки «Sturm» модель CS51160 стоимостью 3 464 рубля 00 копеек, принадлежащие .... Завладев похищенным имуществом, Нурмагомедов Р.С. скрылся с места преступления и распорядился им по собственному усмотрению. В результате совершения преступных действий Нурмагомедов Р.С. причинил Ёкубжонову Н.Х. материальный ущерб на общую сумму 14 459 рублей 00 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Нурмагомедов Р.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Нурмагомедов Р.С. поддержал заявленное им ходатайство, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Нурмагомедова Р.С. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимый Нурмагомедов Р.С. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показал, что понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявил о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимый Нурмагомедов Р.С. указал, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Нурмагомедову Р.С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; он своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, раскаялся в содеянном.

Защитник адвокат Черняк Е.А. поддержала ходатайство подсудимого Нурмагомедова Р.С., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Потерпевший в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, в телефонограмме, адресованной суду указал, что согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке, пояснил, что ущерб возмещен частично, просит назначить наказание подсудимому на усмотрение суда.

Государственный обвинитель Русских Д.И. согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Преступление, в совершении которого обвиняется Нурмагомедов Р.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый Нурмагомедов Р.С. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме: Нурмагомедов Р.С.  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а потерпевший, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, обвинение, с которым согласился Нурмагомедов Р.С.  обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, суд постановляет обвинительный приговор в отношении Нурмагомедова Р.С. без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Нурмагомедова Р.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания Нурмагомедову Р.С. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, личность подсудимого.

Нурмагомедов Р.С., ... года рождения, имеет среднее специальное образование, в браке не состоит, имеет малолетних детей ... года рождения, несовершеннолетнего ребенка ... года рождения, воспитывает несовершеннолетнего ребенка гражданской супруги, имеет на иждивении бабушку гражданской супруги, не военнообязанный, трудоустроен, судим, на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит.

УУП ОП-3 УМВД России по г. Сургуту Нурмагомедов Р.С. характеризуется посредственно, по месту работы в ...» - положительно.

Также суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимого Нурмагомедова Р.С., суд признает в соответствии с п. Г ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - раскаяние в содеянном, частичное возмещение ущерба, наличие несовершеннолетнего ребенка, участие в воспитании ребенка гражданской супруги, наличие на иждивении престарелого родственника гражданской супруги.

При этом, суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Нурмагомедову Р.С., признание им вины, поскольку уголовное дело в отношении него рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Нурмагомедов Р.С. судим за совершение преступления средней тяжести, на основании ч.1 ст.18 УК РФ в его действиях имеется рецидив преступлений. В связи с чем, отягчающим наказание Нурмагомедову Р.С. обстоятельством на основании п. А ч. 1 ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений.

С учетом изложенного, наказание следует назначить в соответствии с ч.2 ст.68 УК РФ.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о назначении Нурмагомедову Р.С.  наказания в виде лишения свободы без применения положений ч.1 ст.62 УК РФ, так как отсутствуют смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные п. п. И, К ч.1 ст.61 УК РФ и имеется отягчающее наказание обстоятельство, однако с применением положений ч.5 ст.62 УК РФ, так как, по мнению суда, другой вид наказания не достигнет цели восстановления социальной справедливости, исправления Нурмагомедова Р.С.  и предупреждения совершения им новых преступлений.

Суд не находит оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признается виновным Нурмагомедов Р.С. на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 УК РФ, преступление, совершенное подсудимым является преступлением небольшой тяжести.

Руководствуясь ст.6 и ст.60 УК РФ, целями и задачами наказания, учитывая влияние наказания на исправление осужденного, исходя из степени тяжести содеянного им, обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, наличия смягчающих наказание обстоятельств, суд считает необходимым наказание подсудимому Нурмагомедову Р.С. назначить в соответствии со ст. 73 УК РФ с применением к нему условного осуждения с возложением на него обязанностей, способствующих его исправлению.

Суд полагает, что условная мера наказания для него достигнет целей уголовного наказания, то есть будет способствовать восстановлению социальной справедливости, приведет к исправлению виновного и предупреждению совершения им новых преступлений.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния, позволяющих при назначении наказания применить к подсудимому положения ст.64 УК РФ, ч.3 ст.68 УК РФ суд не находит, также не находит оснований для замены наказания в виде лишения свободы, назначенного подсудимому, принудительными работами, согласно ст.53.1 УК РФ.

Исходя из вышеизложенного, суд приходит к выводу, что в соответствии со ст.43 УК РФ именно этот вид наказания является справедливым, соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, совершенного Нурмагомедовым Р.С., соразмерным содеянному им, обстоятельствам его совершения и личности виновного и будет способствовать исправлению подсудимого.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

Согласно п. 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015  № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила [части 5 статьи 69](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/6905) УК РФ применены быть не могут, поскольку в [статье 74](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/74) УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Судом установлено, что 15.06.2023 приговором мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Нурмагомедов Р.С. осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на 1 год, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 2 года.

Поскольку преступление по настоящему уголовному делу совершено Нурмагомедовым Р.С. до вынесения приговора от 15.06.2023, назначенное им наказание подлежит самостоятельному исполнению.

Вещественные доказательства: фрезер марки «Интерскол» модель ФМ-32/1900Э в корпусе серого цвета, переданный потерпевшему Ёкубжонову Н.Х. - считать возвращенным законному владельцу, в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Нурмагомедова Руслана Сайпулаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

В соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

В период испытательного срока обязать Нурмагомедова Руслана Сайпулаевича встать на учет в уполномоченный специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за его поведением по месту его жительства в десятидневный срок с даты вступления приговора в законную силу, не менять место жительства без уведомления данного органа, являться для регистрации в уполномоченный на то специализированный государственный орган в дни, установленные данным органом.

Наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 15.06.2023 года по ч. 1 ст. 158 УК – исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: фрезер марки «Интерскол» модель ФМ-32/1900Э в корпусе серого цвета, переданный потерпевшему Ёкубжонову Н.Х, - считать возвращенным законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе письменно ходатайствовать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-0003-2603/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_